

**COPIA**

# **COMUNE DI CANOSSA**

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

**DELIBERAZIONE N. 37**

In data : 29.06.2021

## **VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO: REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) - APPROVAZIONE.**

L'anno **duemilaventuno** il giorno **ventinove** del mese di **giugno** alle ore **20.12** nella sala delle adunanze consiliari, previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge comunale e provinciale, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

Al momento della trattazione dell'argomento risultano:

|                   |          |  |                 |          |   |
|-------------------|----------|--|-----------------|----------|---|
| BOLONDI LUCA      | Presente |  | GENNARI ALFREDO | Presente |   |
| BELLAVIA LUIGI    | Presente |  | FORNACIARI IVAN | Assente  | G |
| GELMINI GABRIELE  | Presente |  | GIBERTINI IVO   | Presente |   |
| VIANI LOREDANA    | Presente |  | LUCCI COSTANZA  | Presente |   |
| BEZZI CRISTIAN    | Presente |  |                 |          |   |
| PAPPANI LUCA      | Presente |  |                 |          |   |
| MACCORIN DIEGO    | Presente |  |                 |          |   |
| PATERLINI MICHELE | Presente |  |                 |          |   |
| GOMBI MARA        | Presente |  |                 |          |   |

Totale presenti 12

Totale assenti 1

Scrutatori: MACCORIN-PATERLINI-LUCCI

Assiste il Vice Segretario Comunale Sig.ra **DOTT.SSA MARIA ELENA VINCENZI** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. **LUCA BOLONDI** assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

N. 37 in data 29.06.2021

**OGGETTO: REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) - APPROVAZIONE.**

**La seduta inizia alle ore 20.12.**

**Assiste alla seduta l'Assessore esterno Paolo Mega.**

**Alle ore 20.20 entra in aula il Consigliere Luca Pappani.**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**PREMESSO CHE:**

- l'art. 1, comma 639, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, aveva istituito a decorrere dal 1° gennaio 2014 l'imposta unica comunale (IUC) composta da tre distinti prelievi:
- l'imposta municipale propria (IMU) relativa alla componente patrimoniale;
- la tassa sui rifiuti (TARI) destinata alla copertura dei costi del servizio di gestione dei rifiuti;
- il tributo sui servizi indivisibili (TASI), finalizzato alla copertura dei costi dei servizi indivisibili erogati dai comuni;

**VISTA** la legge 27 dicembre 2019, n. 160 (legge finanziaria 2020) -ed in particolare i commi da 738 a 783 dell'art. 1- di riforma dell'assetto dell'imposizione immobiliare locale, che hanno unificato le due previgenti forme di prelievo IMU e TASI facendo confluire la relativa normativa in un unico testo;

**RICHIAMATO** in particolare l'art. 1, comma 738, che testualmente recita: " *A decorrere dall'anno 2020, l'imposta unica comunale di cui all'articolo 1, comma 639, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, è abolita, ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa sui rifiuti (TARI); ...*";

**VISTO** l'art. 52 del D. Lgs. n. 446/1997 secondo cui i comuni e le province possono disciplinare con regolamento le proprie entrate, anche tributarie, salvo per quanto attiene alla individuazione e definizione delle fattispecie imponibili, dei soggetti passivi e della aliquota massima dei singoli tributi, nel rispetto delle esigenze di semplificazione degli adempimenti dei contribuenti;

**VISTO** il Regolamento per l'applicazione della tassa rifiuti (TARI) approvato con delibera consigliere n. 38 del 19/05/2014 e successivamente modificato con deliberazioni di consiglio comunale n. 19 del 21/03/2019;

**VISTO** il Decreto Legislativo n. 116 del 26/09/2020 di recepimento delle direttive europee in materia di rifiuti (DIRETTIVA UE 2018/151 e Direttiva UE 2018/852) che ha apportato modifiche al D. Lgs n. 152 del 03/04/2006 (cd. TUA TESTO UNICO dell'AMBIENTE), prevedendo in particolare una nuova definizione di rifiuti urbani e speciali -che sarà oggetto di recepimento nell'apposito regolamento comunale del Servizio a cui il regolamento TARI fa rinvio-, l'eliminazione della categoria dei rifiuti urbani assimilati, la facoltà per le utenze non domestiche di uscire dal servizio pubblico, l'eliminazione della quota variabile in caso di uscita dal gestore pubblico, l'esclusione dei rifiuti della produzione e dei rifiuti agricoli dalla categoria dei rifiuti urbani;

**RITENUTO** pertanto necessario riformare il vigente Regolamento TARI al fine di adeguarlo al nuovo quadro normativo delineato dal D. Lgs 116/2020 sopra citato;

**RITENUTO** inoltre opportuno recepire le seguenti modifiche:

- a) confermare, inserendole nel regolamento, le riduzioni dei coefficienti di cui al D.P.R. 158/2009 nel modo seguente:
  - 1. riduzione del **35%** dei coefficienti relativi alle categorie 17 (Ristoranti, trattorie, osterie, pizzerie), 18 (Bar, caffè, pasticceria), 19 (Supermercato, pane e pasta, macelleria, salumi e formaggi, generi alimentari) e 22 (Discoteche, night club);
  - 2. ulteriore riduzione del **30%** dei coefficienti relativi alle stesse categorie (17 – 18 – 19 – 22) qualora le stesse siano collocate in frazioni del Comune diverse da Ciano d'Enza;
- b) confermare per le utenze domestiche a disposizione occupate o di proprietà di non residenti o di residenti in altra abitazione del territorio comunale l'applicazione dello schema tariffario considerando un numero fisso di occupanti pari a UNO;
- c) differire anche per l'anno 2021 la scadenza della rata di acconto TARI portandola dal 31 marzo al 31 luglio 2021 per le utenze domestiche e dal 31 marzo al 30 settembre 2021 per le utenze non domestiche;
- d) prevedere a partire dall'anno 2022 un sistema di agevolazioni sociali per le utenze domestiche residenti collegate alla quota variabile della TARI per tutelare le famiglie con i redditi ISEE bassi.

**RITENUTO** quindi di sostituire il regolamento per l'applicazione della tassa rifiuti TARI approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 38 del 19/05/2014 e successivamente modificato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 21/03/2019 con il nuovo regolamento TARI allegato alla presente e che ne costituisce parte integrante e sostanziale;

**VISTO** l'art. 30, comma 5, del D.L. 41/2021 che prevede che "Limitatamente all'anno 2021, in deroga all'articolo 1, comma 169, della legge 27 dicembre 2006, n. 296 e all'articolo 53, comma 16, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, i comuni approvano le tariffe e i regolamenti della TARI e della tariffa corrispettiva, sulla base del piano economico finanziario del servizio di gestione dei rifiuti, entro il 30 giugno 2021. Le disposizioni di cui al periodo precedente si applicano anche in caso di esigenze di modifica a provvedimenti già deliberati. In caso di approvazione dei provvedimenti relativi alla TARI o alla tariffa corrispettiva in data successiva all'approvazione del proprio bilancio di previsione il comune provvede ad effettuare le conseguenti modifiche al bilancio di previsione in occasione della prima variazione utile..."

**RICHIAMATO** l'art. 53, comma 16, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, che prevede che il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali e per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli enti locali è stabilito entro la data fissata da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione e che i regolamenti sulle entrate, anche se approvati successivamente all'inizio dell'esercizio, purché entro tale termine, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento;

**RICHIAMATI** i commi 15, 15 bis e 15 ter dell'art. 13 del D. Lgs 201/2011 così come novellato dal D.L. 34/2019 convertito in Legge n. 58 del 28/06/2019 (cd. Decreto Crescita) ai sensi dei quali a decorrere dall'anno di imposta 2020 tutte le delibere regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie dei comuni devono essere inviate al MEF esclusivamente per via telematica, mediante inserimento del testo delle stesse nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale per la pubblicazione nel sito informatico di cui all'art. 1, comma 3, del D. Lgs. n. 360/1998; con apposito decreto del MEF verranno stabilite le regole tecniche del formato elettronico che i comuni dovranno utilizzare per l'inserimento dei dati nel portale medesimo. Le delibere ed i regolamenti relativi ai tributi comunali diversi dall'addizionale comunale all'Irpef, dall'IMU e dal TASI acquistano efficacia dalla data di pubblicazione purché la stessa avvenga entro il 28 ottobre dell'anno cui fanno riferimento; a tal fine il termine perentorio per l'invio telematico è il 14 ottobre dell'anno stesso;

**VISTO** il Testo Unico sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. n. 267/2000;

**UDITI** gli interventi di cui all'apposito verbale;

**VISTI** i pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49 del Dlgs. n. 267/2000 dal Responsabile del Servizio e dal Responsabile di Ragioneria in ordine rispettivamente alla regolarità tecnica e contabile dell'atto;

**VISTO** il parere espresso dal Revisore dei Conti, dott. Giancarlo Lelli, ai sensi dell'art. 239 del D. Lgs. n. 267/2000 in data 27.06..2021 (agli atti prot.4113 del 28.06.2021);

**VISTI:**

- il D. Lgs. n. 267/2000;
- il D.P.R. n. 158/1999;

**CON LA SEGUENTE VOTAZIONE** espressa per alzata di mano:

|            |    |                            |
|------------|----|----------------------------|
| PRESENTI   | N° | 12                         |
| VOTANTI    | N° | 9                          |
| FAVOREVOLI | N° | 9                          |
| CONTRARI   | N° | 0                          |
| ASTENUTI   | N° | 3(Gennari-Gibertini-Lucci) |

**DELIBERA**

- 1) **DI APPROVARE** il Regolamento per l'applicazione della tassa rifiuti (TARI) come formulato nell'allegato 1) al presente atto che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- 2) **DI PRENDERE ATTO** che il suddetto regolamento sostituisce il precedente regolamento per l'applicazione della tassa rifiuti TARI approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 38 del 19/05/2014 e successivamente modificato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 21/03/2019;
- 3) **DI SPECIFICARE** che, sulla base delle motivazioni indicate in premessa il presente regolamento entra in vigore dal 1° gennaio 2021 e che, come indicato nello stesso regolamento sono differite al 1° gennaio 2022 le agevolazioni in base alle dichiarazioni ISEE;
- 4) **DI DARE MANDATO** agli uffici competenti per la pubblicazione e per gli adempimenti connessi e conseguenti al presente atto.

**CON SEPARATA VOTAZIONE** espressa per alzata di mano:

|            |    |                            |
|------------|----|----------------------------|
| PRESENTI   | N° | 12                         |
| VOTANTI    | N° | 9                          |
| FAVOREVOLI | N° | 9                          |
| CONTRARI   | N° | 0                          |
| ASTENUTI   | N° | 3(Gennari-Gibertini-Lucci) |

**DELIBERA inoltre**

**DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs n. 267/2000, considerata l'esigenza di fornire al più presto ai contribuenti i parametri di calcolo e indicazioni precise sulle modalità di applicazione del tributo

## **Interventi allegato delibera Consiglio Comunale n. 37 del 29.06.2021**

### **PUNTO N. 2 ALL'ORDINE DEL GIORNO – REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) – APPROVAZIONE**

#### **SINDACO**

Ringrazio da subito Mauro Rossi, il nostro responsabile finanziario che è qui presente e l'argomento di stasera è incentrato quasi tutto sulla Tari, quindi Mauro sarà a disposizione di tutti i consiglieri per domande, delucidazioni in merito alla Tari stessa.

Il sindaco dà lettura del dispositivo di delibera.

Queste sono le novità che hanno portato alla approvazione del nuovo regolamento, lascio la parola ai consiglieri per i loro interventi o dichiarazioni di voto.

Prego Cons. Gennari.

#### **CONSIGLIERE GENNARI**

\*\* il parere dei revisori dei conti siccome sabato non mi è stato dato se è possibile averne una copia che così ci do un'occhiata mentre altri intervengono.

#### **SINDACO**

Il parere è arrivato ieri 28 giugno.

Ci sono interventi o dichiarazioni di voto? Prego Cons. Gibertini.

#### **CONSIGLIERE GIBERTINI**

Avevamo presentato una mozione il 7 marzo del 2021 poi discussa in consiglio comunale, votata da voi con vostro dispiacere con voto contrario, aveva come oggetto mozione riduzione o sospensione Tari anno 2021 per i cittadini e le attività commerciali, produttive del territorio del comune di Canossa.

Chiedevamo l'impegno al sindaco e alla giunta di valutare attraverso un'analisi \*\*con un gruppo di lavoro condiviso l'adozione di misure urgenti e di sostegno rivolte alle attività commerciali e produttive e ai cittadini Canossa che abbisognavano, tendenti alla riduzione e sospensione della Tari per l'esercizio 2021 .

Oggi siamo in consiglio a discutere proprio di questo ma senza aver fatto un gruppo di lavoro condiviso di valutazione e analisi della situazione, come avevamo proposto formalmente già nel mese di marzo .

Certamente siamo soddisfatti e contenti che nonostante il voto contrario abbiate poi provveduto prendendo evidentemente atto dei contenuti della nostra mozione e agendo in tal senso a favore delle nostre attività commerciali produttive e dei cittadini che ne abbisognavano .

Per il nostro gruppo è di fondamentale importanza che l'aiuto necessario sia stato considerato e che come tutti gli altri comuni si stia lavorando per alleviare le perdite economiche e le preoccupazioni oggettive in essere causate dalla pandemia , però abbiamo letto che altri comuni hanno trovato soluzioni ancora più agevolate ed innovative. hanno dato maggiori aiuti utilizzando anche le risorse ulteriori.

Ne avevamo discusso anche nel consiglio passato di approvazione del bilancio comunale, sarebbero molteplici le considerazioni da fare anche sul regolamento, non si poteva differire per il 2021 la scadenza della rata di acconto Tari portandola al 30.9.2021 sia per le utenze domestiche che per le utenze non domestiche?

Forse non si è pensato al differente peso che può gravare su una famiglia e il pagamento della rata al 31 luglio rispetto a fine settembre, dove probabilmente ci sarà una maggiore stabilità .

Si poteva attuare ulteriori e azioni incentivi economici, forse il confronto reciproco e un'analisi approfondita di altre realtà territoriali potevano migliorare ulteriormente la proposta.

#### **SEGRETARIO**

È entrato in aula il Cons. Papani, ho messo a verbale alle ore 20.20.

SINDACO

Prego Cons. Bezzi.

CONSIGLIERE BEZZI

Intanto chiedo al Cons. Gibertini il suo intervento si riferisce al regolamento che stiamo approvando nuovo della Tari o si riferisce al punto 4, perché sono un po' disorientato. Volevo capire a cosa si riferisce.

CONSIGLIERE GIBERTINI

Diciamo che l'intervento è anche per questo punto del regolamento dove ci sono le riduzioni ed il differimento dei pagamenti , nell'ultimo capoverso ho detto che forse poteva essere diciamo più produttiva la cosa se portata tutta al 30 di settembre, sia per le utenze domestiche che commerciali.

CONSIGLIERE BEZZI

Stiamo parlando della prima rata, la seconda è di solito la prima a marzo e la seconda a settembre. Poi vorrei capire quali sono gli altri comuni e come si sono adottati perché se mi parli di Reggio Emilia ma se mi parli di comuni con il nostro stesso numero di abitanti perché l'altra volta avevi paragonato l'aumento dei gettoni dei consiglieri agli stipendi dei vescovi, quindi volevo capire un attimo anche questo.

SINDACO

Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE GIBERTINI

Mi riferivo a comuni della Valdenza, poi ti faccio l'elenco.

SINDACO

Alcune spiegazioni e poi eventualmente lascio la parola anche al responsabile finanziario se vuole specificare meglio.

Intanto a marzo non avevamo neanche idea di quello che sarebbe stato il Pef, non avevamo idea di cosa si stesse ragionando, diventava veramente difficile quando avete presentato quella mozione fare prendere delle decisioni che avrebbero portato con sé delle implicazioni importanti , nel senso che non sapevamo bene di che cosa si stesse parlando .

Nel momento in cui abbiamo capito di che cosa si stava parlando grazie al nostro responsabile finanziario abbiamo messo in campo tutte le azioni che si potevano mettere in campo , vi posso assicurare che io ieri sera ho fatto una cena con i sindaci della Val d'Enza ma tanti comuni quelli vicino a noi non hanno ridotto come abbiamo ridotto noi la Tari .

Quindi non voglio guardare in casa d'altri perché quando ho guardato il mio comune ho guardato abbastanza però credo che una riduzione come ha fatto Canossa ce ne siano pochi obiettivamente, però per rispondere nello specifico per non andare fuori tema all'intervento del Cons. Gibertini a marzo non avevamo neanche idea di che cosa prevedesse il piano finanziario, semplicemente perché non c'era.

Quindi è per quello che noi a marzo avevamo risposto in quel modo.

Prego Rag. Rossi.

RAG. ROSSI

No volevo solo fare una puntualizzazione perché secondo me è importante per la discussione e per il dibattito del consiglio comunale di stasera , differenziare quelle che sono eventuali agevolazioni che sono presenti in un regolamento a quelle che sono riduzioni legate al momento contingente Covid , che vengono deliberate tra l'altro con una delibera a parte .

Non è che nel regolamento si può mettere una riduzione Covid che speriamo tutti che sia estemporanea solo di quest'anno ma su quelle si agisce su un atto a parte che ha natura

regolamentare, quello che invece si è disciplinato nel regolamento sono agevolazioni che ci saranno sempre, anche quando non ci sarà il Covid .

Quindi le riduzioni per specifiche categorie che qui a Canossa hanno delle dinamiche particolari, riduzioni per l'Isee e quelle inserite per i nuclei familiari o altre riduzioni o agevolazioni o anche valutazioni che abbiamo ad esempio sulle case occupate a uso stagionale o a disposizione queste sono delle dinamiche da regolamento così come sono il compostaggio, distanza dal cassonetto e altre agevolazioni che già erano presenti .

Queste sono agevolazioni da regolamento, le riduzioni Covid che poi tratteremo al punto 4 sono una cosa, ci sono state nel 2020, ci sono adesso nel 2021 e poi speriamo tutti vivamente che non ci siano più .

Quindi volevo fare solo la distinzione perché non è che si può inserire nel regolamento una riduzione che ha carattere solo saltuario e occasionale di una o due annualità.

## SINDACO

Ci sono altri interventi? Dichiarazioni di voto? Prego Cons. Gennari.

## CONSIGLIERE GENNARI

Vorrei partire da quello che ho letto molto di corsa in riferimento al parere dei revisori dei conti che non riesco a inquadrare esattamente le date , qui si dice verbale numero 1 del 22 giugno 2021 del revisore dei conti parere sulle proposte di delibera relative al regolamento tal dei tali .

Poi si dice l'anno 2021 il giorno 27 non capisco, quindi è un verbale del 2 giugno 21 o del 27 del mese di giugno del 2021?

Questo credo sia o una svista, di certo che io ripeto ho visto adesso però quando ho visto mi è parso sono andato in fondo infatti vedo che l'ha fatto il 27 e la data è del 27 e quando lui l'ha mandata il 28 quando l'ha mandato in comune .

Quindi credo che questa sia un'imperfezione , non vorrei che da questa imperfezione potesse in un modo o nell'altro anche fare inciuciare quello che stiamo facendo perché in effetti forse potrebbe essere anche un refuso, ma di certo le due cose non si collegano.

Quindi noi chiediamo alla vice segretaria di verificare questa situazione che è anche molto spiacevole direi e contestualmente verificare se questo può essere un elemento che porta ad inciuciare quello che stiamo portando avanti, perché comunque sono elementi completamente diversi e se che avessi avuto prima avrei anche riscontrato come ho già fatto in altre occasioni con gli atti deliberativi che non venivano pubblicati per un refuso o per un errore del sistema telematico.

Per quanto riguarda il merito ha ragione il Cons. Capogruppo Bezzi, gli argomenti sono diversi ma sono tra di loro certamente collegati e direi che forse un filo comune che li porta a essere collegati è molto evidente.

Vorrei rifarmi a quello che diceva il Cons. Gibertini anche perché abbiamo portato in Consiglio Comunale una mozione, la quale mozione giustamente non c'erano ancora gli elementi ma la mozione è un documento di un indirizzo politico e come tale l'indirizzo politico prescinde dalla eventuale disponibilità economica .

In quell'occasione la nostra mozione è stata respinta e viceversa è stata approvata una mozione incidentale della maggioranza che diceva testualmente questa mozione "dove si impegna il sindaco e la giunta a valutare, tenendone informati i capigruppo del consiglio comunale, l'eventuale adozione di misure urgenti e di sostegno destinate alla riduzione e sospensione della Tari che siano rivolti alle attività commerciale e produttive di Canossa, tenendo conto dei criteri di riparto, equitativi e delle dinamiche del bilancio del comune".

Credo che questo sia il punto di riferimento della maggioranza che devo dire forse non siamo stati attenti non ci risulta che abbia avuto un seguito .

Per ritornare nello specifico al regolamento Tari che ci sembra sia collegato a quell'aspetto anche perché un regolamento è uno strumento non solo della maggioranza pro tempore ma è uno strumento che serve a tutti, noi avremmo voluto che questo documento fosse preventivamente discusso e confrontato con il gruppo di opposizione .

Noi avremmo certamente dato alcuni suggerimenti, questo regolamento è complicato, non va nella direzione della semplificazione e non rende più trasparente gli atti adottati, ci sono tutti dei riferimenti che ci interesserebbero nell'informare i cittadini e vediamo cosa ci diranno, noi avremmo cercato insieme a voi di togliere eventuali equivoci e di cercare di fare un regolamento che potesse essere più snello e potesse contestualmente non creare del contenzioso durante la sua applicazione. Poi vogliamo anche dire e di questo non ci rammarichiamo, lo diceva anche il sindaco correttamente nel suo intervento, ci sono alcuni aspetti che noi avevamo inserito nella nostra mozione. In verità era un argomento che aveva seguito il Dottor Fornaciari e che si era confrontato con il Consigliere Bezzi, noi riteniamo che tutte le azioni che tendono a ridurre quello che è il prelievo dei cittadini sono sicuramente quelle auspicabili.

C'è un motto che è nostro: non è il momento di prendere i soldi ai cittadini ma di darli, è nostro nel senso che lo abbiamo copiato da altri, all'interno del regolamento alcuni aspetti in effetti vanno in questa direzione, ci sono invece altri aspetti che non hanno colto quello che noi abbiamo cercato di portare, sia in fase di stesura del bilancio e in fase di discussione della mozione.

Siamo anche disponibili, l'abbiamo ripetuto in continuazione e quando lo dico rassicuro Bezzi che da parte di tutto il gruppo compreso il Dott. Fornaciari che non è presente stasera, noi siamo disponibili anche di vedere prossimamente a prescindere dal fatto che questo regolamento visto che i tempi stanno scadendo perché è la fine del mese, di metterci intorno a un tavolo per andare a fare quei miglioramenti che secondo noi sono indispensabili per una applicazione snella e un'applicazione che non crei contenziosi. Ce ne sono tantissimi. Ci sono anche dei refusi tra parentesi, delle cose doppie riportate.

Comunque se volete noi siamo disponibili, non vogliamo bloccare assolutamente il lavoro l'importante è che ci sia da parte vostra la disponibilità a trovarci e quindi a vedere gli apporti e suggerimenti che noi vi diamo.

Per quanto riguarda poi la prima rata Tari che è un altro elemento straordinario di quest'anno secondo noi il mese di luglio è un mese sbagliato in modo particolare per le utenze domestiche. Non a caso altri comuni a noi vicini hanno portato tutto a settembre perché purtroppo luglio è la fase dove i cittadini hanno altre tasse, vedi l'Imu e l'addizionale Irpef.

Quindi forse valutare l'opportunità di portarle al 30 di settembre sarebbe sicuramente stato un elemento di giustizia ma in modo particolare anche di semplificazione perché comunque quando al cittadino arriverà una prima rata anziché eventualmente arrivare anche quella riferita alle attività produttive, sicuramente lo si mette in difficoltà.

**SINDACO**

Altri interventi o dichiarazioni di voto? Prego Ass. Gombi.

**ASSESSORE GOMBI**

Senz'altro i regolamenti sono sempre cose abbastanza complesse, questo in particolare è teso a recepire un Decreto legislativo che è il 116 del 2020 e che a sua volta recepisce le direttive europee in materia di rifiuti, quindi va a declinare diciamo intanto una distinzione su quelli che sono i rifiuti urbani e va a declinare anche quelle che sono le modalità di gestione sulla possibile uscita da parte delle utenze non domestiche dal servizio pubblico.

Quindi è chiaro che declinando tutta una serie di previsioni di possibilità va ad aggiungere complessità. Però ritengo che sia comunque un regolamento che tiene conto di alcune condizioni tanto che aggiunge per l'anno 2022 anche la possibilità di accedere con l'ISEE per determinate categorie.

Quindi io non riesco a riconoscere quella complessità di cui parlava il Consigliere Gennari, quindi questo era anche una azione dovuta perché dovevamo recepire diciamo queste modifiche all'interno del regolamento.

Un'altra cosa sono invece le agevolazioni di cui si parlerà in un passaggio successivo.

**SINDACO**



Una precisazione della Dott.ssa Vincenzi in merito all'atto del revisore dei conti.

#### SEGRETARIO

Relativamente a questo verbale la data del 22 giugno 2021 discorda con le date che sono presenti successivamente , preciso che il 22 giugno 2021 siamo nella parte oggetto del verbale nel titolo.

Io parto dal testo della messa a verbale delle operazioni da verbalizzare che reca l'anno 2021 il giorno 27 del mese di giugno 2021 alle ore 14 , il revisore dei conti del comune di Canossa Dottor Giancarlo Lelli eccetera eccetera.

La stessa data del 27 giugno 2021 è riportata in calce a conclusione del testo del verbale prima della firma, dove l'ultima frase riportata è "il revisore, ultimate le operazioni dichiara concluso il verbale alle 17,35, previa redazione, lettura e sottoscrizione del presente, Piacenza 27 giugno 2021.

Il verbale è arrivato a mezzo Pec e quindi notificato agli atti del protocollo del comune di domenica 27 giugno 2021 ore 18.41, quindi più o meno un'ora dopo la conclusione della stesura.

Questo è un documento cartaceo che costituisce stampa di un documento sottoscritto digitalmente, lo posso anche andare a verificare l'orario della firma digitale apposta dal revisore Ma sono sicura che deve essere per forza tra le 17,35 e le 18,41 sempre del 27 giugno .

Per me il verbale è del 27 giugno.

#### SINDACO

Dichiarazioni di voto? prego Cons. Gelmini.

#### CONSIGLIERE GELMINI

Volevo aggiungere che per fortuna non tutte le attività commerciali e le attività produttive hanno risentito del periodo Covid e della crisi nella stessa maniera. Però sicuramente quelle che ne hanno risentito di più tipo ristoranti e bar avranno un'unica rata il 2 dicembre dimezzata della Tari annuale. Quindi secondo me sono state aiutate.

#### SINDACO

Prego Cons. Bezzi.

#### CONSIGLIERE BEZZI

Ribadisco quello che ci siamo detti prima, stiamo trattamento il punto sul regolamento e il regolamento come ha detto anche il Rag. Rossi riguarda il disciplinare di qualcosa nel tempo, non di qualcosa di straordinario o di emergenza che stiamo vivendo speriamo ancora per poco tempo .

Come capogruppo e come gruppo consigliere siamo chiaramente favorevoli alla approvazione e chiudo qua.

#### SINDACO

Cons. Gennari.

#### CONSIGLIERE GENNARI

Per quanto riguarda il parere dei revisori secondo noi ci sono delle difformità e faremo una segnalazione al prefetto per chiedere , anzi chiedo alla vicesegretaria se lo fa direttamente per avere la conferma di quanto da lei dichiarato a verbale, anche perché insisto un verbale che è parte determinante su delibere importanti hanno un elemento formale dopo discordante per quello che ci riguarda. Ma questo è una cosa marginale .

Quindi o lo fa lei o lo faremo noi nei prossimi giorni, dopodiché valuteremo qual è la risposta che sicuramente vi renderemo edotti anche perché credo che sia una garanzia non solo nostra ma di tutti i consiglieri.

Per quanto riguarda il regolamento quello che noi vi abbiamo detto sono tre cose, uno si poteva semplificare di più, se lo andate a leggere e mi auguro che sicuramente lo avrete letto e riletto

più volte perché sicuramente lo avete fatto ci sono degli errori ma in modo particolare ci sono alcuni passaggi che complicano molto quelle persone che noi vogliamo aiutare anche in futuro e quindi dargli una mano, hanno una trafila burocratica non indifferente .

Quindi il primo elemento semplificazione, secondo elemento il mancato coinvolgimento, ha ragione Gombi dice è un regolamento che recepisce ma giustamente siccome la legge non è di ieri e il regolamento non è di oggi forse un coinvolgimento maggiore ci avrebbe permesso non di decidere, perché la decisione sono sempre i numeri ma almeno potere dare quello che è il nostro umile e semplice contributo .

Terza cosa noi sui regolamenti visto che comunque sono strumenti alla portata del comune e quindi strumenti che servono ai cittadini non vogliamo votare contro, facciamo un voto di astensione con l'impegno se volete di ritrovarci con i tempi che ci potremo dare per andarlo a rivedere, chiediamo solo questo e togliere quello che secondo noi va tolto , dopodiché siccome lo stiamo già dicendo da tempo e forse stiamo anche stancando valuterete attentamente come fare.

## SINDACO

Mettiamo in votazione il punto 2 all'ordine del giorno.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

# COMUNE DI CANOSSA

Provincia di Reggio Emilia

**PARERI EX ART. 49, CO. 1, D.LGS 267/2000**

Proposta di deliberazione di C.C.

OGGETTO:

**REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELLA TASSA SUI RIFIUTI (TARI) -  
APPROVAZIONE.**

## **PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO**

Sotto il profilo della regolarità tecnica

FAVOREVOLE  - CONTRARIO  (vedi motivazioni allegate)

firma

F.to RAG. MAURO ROSSI

---

Lì, 18.06.2021

## **PARERE DEL RESPONSABILE DI RAGIONERIA**

Sotto il profilo della regolarità contabile

FAVOREVOLE  - CONTRARIO  (vedi motivazioni allegate)

firma

F.to RAG. MAURO ROSSI

---

Lì, 18.06.2021

Letto, approvato e sottoscritto:

**Il Presidente**  
F.to LUCA BOLONDI

**Il Vice Segretario Comunale**  
F.to DOTT.SSA MARIA ELENA VINCENZI

---

Questa deliberazione viene pubblicata all'albo pretorio di questo Comune al n. \_\_\_\_\_, ove rimarrà per 15 giorni consecutivi dal 08.07.2021 al 23.07.2021.

Addì, 08.07.2021

**Il Vice Segretario Comunale**  
F.to DOTT.SSA MARIA ELENA VINCENZI

---

Copia conforme all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.

ADDI', 08.07.2021

IL VICE SEGRETARIO COMUNALE

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

### **A T T E S T A**

che la suesesa deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune come prescritto dall'art. 124, D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267 ed è divenuta **ESECUTIVA IN DATA** \_\_\_\_\_

[ ] dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, co. 4, D.Lgs 267/2000)

[ ] decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, co. 3, D.Lgs 267/2000)

Canossa, li \_\_\_\_\_

**Il Segretario Comunale**