



COMUNE DI SAN MARZANO DI SAN GIUSEPPE

PROVINCIA DI TARANTO

ORIGINALE

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (I.M.U.): APPROVAZIONE.

NR. Progr. 6

Data 22/05/2020

Seduta NR. 2

Proposta 8
GEST.ECON.FINANZ.
PROGRAM.PAGHE

Adunanza ORDINARIA Seduta PUBBLICA di PRIMA convocazione in data 22/05/2020 alle ore 18:30

Previa l'osservanza di tutte le formalità descritte dalla presente normativa, vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

Fatto l'appello nominale risultano:

Cognome e Nome	Qualifica	Presenza	
TARANTINO GIUSEPPE	SINDACO	S	
FORNARO CESAREA	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
GIORGINO ADELINO	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
POZZESSERE CRISTINA	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
GRECO SHEILA	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
CAPRINO ANTONIO	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
PASTORE ANTONIO	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
LACORTE GIUSEPPE ANTONIO	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
ELETTO FRANCESCO	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
BISIGNANO VINCENZO ANTONIO	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
CAPUZZIMATI CATALDO	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
LEO FRANCESCO	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
TALO' ROSARIA	CONSIGLIERE COMUNALE	S	
Totale Presenti	13	Totale Assenti	0

Assenti Giustificati i signori:

Nessun convocato risulta assente giustificato

Assenti Non Giustificati i signori:

Nessun convocato risulta assente ingiustificato

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE del Comune, Dott Lesto Marco.

Constatata la legalità dell'adunanza, nella sua qualità di PRESIDENTE il PASTORE Antonio dichiara aperta la seduta di Consiglio Comunale invitando a deliberare sugli oggetti iscritti all'Ordine del Giorno.

residente

Secondo punto all'ordine del giorno. Innanzitutto chiedo al segretario .. l'entrata in aula del consigliere Lacorte. Punto n. 2 dell'ordine del giorno: "regolamento per l'applicazione dell'imposta municipale..., IMU, approvazione". Passo la parola al consigliere Leto.

Consigliere Leto (parla lontano dal microfono con audio disturbato)

Diciamo che è stato propizio anche ... qualche invio mail per l'IMU, ma dato che in questo momento le .. in generale, quelle .., sono messe a dura prova per la chiusura delle attività, se comunque è confermata .. vecchie scadenze e con questo si è anche confermato il vecchio regolamento. Se naturalmente ... la legge di bilancio 2020, la TASI, ... in qualche modo ...

Quindi diciamo che il regolamento si è .. semplificato e non so se ... all'ordine del giorno si possono fare insieme perché ci sono le approvazioni delle aliquote anche, ... sono state praticamente inglobate le aliquote quelle della TASI direttamente ... quindi lo zero virgola 81% è diventato 1,6%, per la maggior parte ... abitazioni principali che Riduzione di 200 euro(?).

La scadenza come sempre è rimasta invariata, .. 16 giugno e 16 di dicembre.

Presidente

Grazie, ci sono interventi? Prego consigliere Bisignano.

Consigliere Bisignano

Grazie. Quindi se ho capito bene il regolamento è stato in qualche modo semplificato, qualche articolo è venuto meno o...

Voce (fuori microfono)

No, no, ... regolamento TASI e IMU...

Consigliere Bisignano

... Io ho poco da dire, diciamo l'altra sera abbiamo avuto modo di ragionare all'interno della conferenza dei capigruppo e diciamo quello che emerge su questi punti, e ce ne sono altri nei prossimi punti all'ordine del giorno, emerge che comunque viene fuori sempre l'esigenza di comporre le commissioni consiliari, perché ci rendiamo conto che un regolamento del genere non va, diciamo non può essere discusso in una sede che può essere quella della conferenza dei capigruppo allargata, come avevamo detto, perché abbiamo visto che questo esperimento non produce molti frutti, nel senso che diciamo i consiglieri comunali, almeno noi dell'opposizione, ci ritroviamo con una bozza che poi in qualche modo la studiamo, possiamo eventualmente, quando secondo me servirebbe un percorso, cioè un percorso che è quello di andare a vedere se ci sono dei cavilli, non ci sono dei cavilli, perché comunque i regolamenti sono alla base della democrazia, poi i regolamenti devono essere rispettati e fatti rispettare, e se un regolamento è fatto male è anche facile che magari non sia rispettato dai cittadini. E quindi ritorna la nostra richiesta, quella di vedere di comporre le commissioni consiliari anche per permettere un lavoro pure diciamo più snello per i consiglieri e non fare una volta a settimana, che poi diciamo ogni volta non porta da nessuna parte.

Perché dico questo? Ho detto anche che il regolamento va fatto per essere rispettato e farlo rispettare, perché voglio dire abbiamo parlato anche l'altra sera delle categorie catastali A/7, A/8, A/9, quelle di lusso, c'è la necessità secondo noi, e lo abbiamo anche detto in quella sede, che in

qualche modo bisogna trovare un modo per verificare se sul territorio sanmarzanesi queste categorie esistono o non esistono, perché se esistono è giusto che paghino la maggiorazione come abitazione di lusso. So bene che fino alla categoria A/7 questo non è permesso e quindi diciamo questa è la nostra considerazione sul punto 2 e sul punto 3, visto che comunque ha anche illustrato il punto dell'approvazione dell'aliquota ... IMU. Grazie.

Presidente

Grazie consigliere Bisignano. Prego consigliere

Consigliere

Francamente non capisco il problema della A/1, A/8, A9, poi ci sarà la...da parte di...queste categorie avrà un atto, un accertamento al quale adempiere, quindi sono categorie catastali, assegnate al catasto, nel momento in cui c'è l'accatastamento, quindi .. tutto il territorio di San Marzano, sono dovute a pagarle sennò arriva la cartella, arriva l'avviso bonario quindi non so a questo punto che cosa c'è da rivedere, francamente. Poi non so, c'è qualche ..solamente questo, perché l'altra volta abbiamo fatto solamente una considerazione di massima in sede di consiglio dei capigruppo, se ci sono queste categorie catastali, effettivamente provengono ..loro sapevano che magari non è stato studiato.. quel tipo di categoria perché magari ... magari non vede una divisione per categoria perché magari l'interesse è dato economico, punto e basta,e quindi andare a vedere chi ce l'ha e chi non ce l'ha, penso che sia superfluo. Chi ce l'ha deve pagare sennò entra ne.. avviso bonario e quindi poi sarà sanzionato. Ripeto, questo è una piccola considerazione sull'intervento fatto anche perché, ripeto, il discorso dell'altro giorno era solamente di pura curiosità sapere se a San Marzano si trovassero o meno queste categorie catastali. Poi, ripeto, non è il risultato una richiesta esplicita, se c'è .. o meno, almeno così lo considera..

Presidente

Ci sono altri interventi? Prego, consigliere Leo.

Consigliere Leo

.. perché è esattamente l'opposto anzi noi siamo rimasti molto perplessi dalla risposta, cioè vale a dire, la risposta che in questo caso ci ha dato un tecnico ma è relativo, ce la poteva dare un politico e il tecnico, vale a dire la nostra richiesta se sul territorio comunale ci sono o meno abitazioni di categorie di A/1,A/8, A/9, la risposta è stata " ah, non lo sappiamo, dobbiamo verificare". Noi abbiamo un Sindaco che fa il Sindaco qua da 25 anni e che sa vita, morte e miracoli del paese, e su questo penso che sia pacifico, mi sembra, ci sembrava la risposta abbastanza paradossale. Siccome poi stiamo vivendo un'epoca in questo proprio momento storico, particolarmente delicata per le finanze dello Stato, beh insomma, forse se qualcuno che se lo può permettere, io non sono di quelli che vogliono togliere i soldi necessariamente a chi ne ha, ci mancherebbe, è un .. che non mi appartiene verso i ricchi, assolutamente, però se qualcuno può dare qualcosa in più, forse, qualche sera fa durante una .. cominciammo a parlare di patrimoniale e non patrimoniale, ora senza arrivare a quei discorsi però semplicemente chiediamo una cosa molto semplice. Poi fermo restando il fatto che si diceva tra l'altro già l'altra sera, che se il catasto ha detto che la categoria è A4, è A4. Poi se chi, il proprietario della casa ha dichiarato il falso, beh lì, se poi domani dovesse essere scoperto, sono fatti suoi. Però ad un certo punto tra l'altro, e questa cosa magari potremmo anche cercare di capirla meglio, c'è stato detto che anche il palazzo Marchesano non c'entra nelle categorie A/, A8, A 9, ora non ricordo...ah, ok, perfetto, l'altra sera non era stato detto. Perfetto. Quindi la nostra richiesta è specifica, cioè andare a controllare se ci sono queste categorie. Se non ci dovessero essere, io non so sinceramente, ve lo chiedo proprio questa cosa, non so fino a che punto le competenze del Comune possano andare a sindacare o meno una eventuale decisione del catasto,

non lo so, perché è oggettivo, è sotto gli occhi di tutti che a San Marzano ci potrebbero essere delle case che potrebbero rientrare in quei valori, potrebbero esserci, però non so poi, questo magari, segretario, non so se ci sono delle competenze dei Comuni che gli permettono di andare a fare i controlli, questo non lo so, lo dico in tutta franchezza, però non ti nascondo che la risposta a noi ha lasciato un po' perplessi, ha lasciato perplessi perché credo che sia normale per un Comune andare a verificare, non mi sembra un atteggiamento del tutto normale andare a vedere soltanto lo stato.. dato aggregato, se mi permetti. Poi non lo so.

Consigliere..

In quel contesto non è stata posta la domanda, è stata molto ipotetica la domanda. Se ci sono, non è stata fatta la richiesta esplicita, l'ufficio, dicendo " quanti sono? Ci sono? Mi sai dire.. mi dai la conferma...siccome ci siamo messi un altro giorno, ci siamo messi ulteriormente lunedì è stata fatta la domanda.. però diciamo, non è stata trovata...e non so se c'è la possibilità in qualche modo di poter intervenire in qualche modo...non penso neanche che uno ...cioè che è certo che si sarà ..non penso che il valore di un certo immobile si possa poi...

Consigliere..

Se uno ha un immobile del genere, vuol dire che ha un patrimonio a cui l'accertamento può andare a ...quindi non penso che se io ho la possibilità di pagare una certa imposta non la pago perché non mi controllano, penso di non essere controllato, perché lì i controlli sono automatici che valutano e poi ci sono le sanzioni o comunque delle conseguenze, dei decreti ingiuntivi che partono sui...

Penso che sia assurda una cosa del genere, però sta di fatto che ...se ripeto, avessero accettato che sia una di .. e non una semplice curiosità, diciamo così, legata al territorio, è un dato statistico, e quindi ne prendo atto di questa cosa.

Consigliere..

Diciamo che non può essere una curiosità perché chiaramente ...cioè nel senso che non è una curiosità perché le categorie catastali poi a quelle seguono una imposta, quella di cui stiamo parlando, quindi un maggior debito per le ..quindi a vantaggio di tutto l'Ente, niente di più, cioè la richiesta era alquanto specifica però ha fatto bene il consigliere Leo a dire se questo rientra nelle competenze di questo Ente, degli Enti locali, a fare queste dovute verifiche che magari il catasto non fa, è giusto che magari qualcuno se ne prenda carico, se ne faccia carico e quindi vada.. per fare applicare le giuste aliquote agli immobili, semplicemente questo.

Presidente

Grazie. Prego, Sindaco. Prego, consigliere Caprino.

Consigliere Caprino

Buonasera a tutti e un abbraccio con gli occhi a tutti quanti, non più virtuale come un po' di tempo fa, comunque io devo dire che Bisignano ha centrato in pieno il tema del discorso delle Commissioni perché, parlando di Commissioni, questo dibattito avuto in questo momento forse si sarebbe fatto a monte, ma non parlo del tema specifico ma bensì di tutte le problematiche che bene o male un Ente di solito affronta. E quindi credo che sia opportuno veramente, dopo due anni, creare queste condizioni, per mettere non solo i componenti di opposizione, chiunque sia, ma pure i componenti di maggioranza, di un dialogo più coeso che si arriva qui in Consiglio comunale e si ragiona, già hanno tutte le idee chiare, e invece di affrontare un tema così chiaro, così come questo che è stato affrontato in questo momento, si sarebbe già affrontato a monte, ripeto, non è il tema preciso, ma è

tutto l'insieme delle procedure della macchina amministrativa che delle Commissioni possano semplificare il periodo. Era solo questo.

Presidente

Grazie, consigliere Caprino. Passo la parola al Sindaco.

Sindaco

Io ritengo che forse c'è un difetto di comunicazione perché non vedo .. tra quello che hanno detto i colleghi Bisignano e Leo e quello che ha detto il collega Letto, nel senso che noi ..parti come una .. ma poi .. un fatto sostanziale, fare una verifica laddove fosse possibile in .. a quelle che sono le categorie catastali ...a parte il fatto che nel momento in cui c'è un accatastamento, non è il proprietario dell'immobile che lo firma ma il tecnico incaricato che in qualche modo fa la proposta sottoposta ad accertamento, io non so se da queste parti ci siano immobili di quel livello, facciamolo, perché devo .. di poter portare eventualmente reddito all'interno delle casse del Comune non con lo spirito patrimoniale di qualcuno che non fa ..anche se poi il risultato può essere utile lo stesso. Però vi posso garantire che il catasto ogni tanto fa dei riscontri e lo abbiamo fatto noi quando accertammo circa 700 ditte, perché così.., che non avevano mai pagato la spazzatura, nel lontano 1992, perché è vero che io faccio il Sindaco da molti anni però non ho mai fatto il geometra, non posso .. delle cose che non ho mai fatto però in qualche modo attrezzarmi per poter eventualmente riuscire ad essere ferrato anche in questa pratica però ricordo che proprio il catasto ci fornì l'elenco da riscontri propri che erano stati in qualche modo sfuggiti quando era tutto molto più manuale, non era tutto informatizzato. Oggi che è tutto informatizzato, con relazioni in qualche modo sottoscritte e convalidate da parte di tecnici che in qualche modo di mettono la faccia e anche qualcosa in più, io ritengo che immagini di errori o di tentativo di sfuggire si è molto ridotto, però siccome lo dicemmo nella riunione l'altra sera di fare questo approfondimento, sicuramente gli uffici preposti lo faranno perché se c'è effettivamente da poter recuperare qualcosa, ben venga. Per quel poco di esperienza che posso aver maturato interfacciandomi con i tecnici che, conoscendo tre o quattro tecnici a San Marzano, abbiamo detto che a San Marzano unità immobiliari che possono rispondere a quelle categorie non ce ne sono, noi abbiamo due presenze di ville importanti che stanno a San Marzano,.. non rientrano o rientrano per la tipologia di metri quadrati, una tipologia di servizi, per la tipologia di .. in quelle categorie, però un approfondimento ulteriore nulla osta e se c'è qualcosa che possa in qualche modo tornare utile all'economia generale del paese, ben venga.

Poiché nessun altro chiede di intervenire, il Presidente chiude la discussione ed invita i presenti a prendere le proprie determinazioni in merito.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- che la legge di stabilità 2014 (art. 1, commi 639-704, legge 27 dicembre 2013, n. 147), nell'ambito di un disegno complessivo di riforma della tassazione immobiliare locale, ha istituito l'Imposta Unica Comunale (IUC), composta di tre distinti prelievi:

- l'imposta municipale propria (IMU) relativa alla componente patrimoniale;
- la tassa sui rifiuti (TARI) destinata alla copertura dei costi del servizio di gestione dei rifiuti;
- il tributo sui servizi indivisibili (TASI), destinata alla copertura dei costi dei servizi indivisibili erogati dai comuni

- che l'art. 1, comma 738, della Legge 27 dicembre 2019, n. 160 ha previsto, con decorrenza dall'anno 2020, da un lato che: *"... l'imposta unica comunale, di cui all'art. 1, comma 639, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, è abolita, ad eccezione delle disposizioni relative alla tassa sui rifiuti (TARI) ..."*, e dall'altro che: *"... l'imposta municipale propria (IMU) è disciplinata dalle disposizioni di cui ai commi da 739 a 783 ..."*.

Richiamato altresì l'art. 1, comma 780, della Legge 27 dicembre 2019, n. 160, che espressamente abroga le disposizioni incompatibili con l'IMU disciplinata dalla presente legge.

Visto il Regolamento per l'applicazione dell'IMU, approvato con Deliberazione C.C. n.13 in data 22/10/2020, e successive modificazioni e integrazioni;

Attesa la necessità di aggiornare lo stesso in ragione del novellato quadro normativo previsto dalla Legge 160/2019;

Visto l'allegato schema di regolamento IMU predisposto dal competente ufficio comunale;

Visto l'articolo 52 del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446;

Ritenuto di provvedere in merito;

Acquisito agli atti il parere favorevole dell'organo di revisione economico finanziaria, rilasciato ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b.7) del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Visti:

- il D.M. Ministero dell'Interno 13 dicembre 2019, pubblicato in G.U. n. 295 del 17 dicembre 2019, che differisce al 31 marzo 2020 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2020/2022 e autorizza sino alla stessa data l'esercizio provvisorio;
- il D.M. Ministero dell'Interno 28 febbraio 2020, pubblicato in G.U. n. 50 del 28 febbraio 2020, che differisce ulteriormente al 30 aprile 2020 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2020/2022 e autorizza sino alla stessa data l'esercizio provvisorio.

Visto l'articolo 53, comma 16, della legge 23 dicembre 2000, n. 388, come modificato dall'articolo 27, comma 8, della legge n. 448/2001, il quale prevede che il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali e per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli enti locali è stabilito entro la data fissata da norme statali per l'approvazione del bilancio di previsione e che i regolamenti sulle entrate, anche se approvati successivamente all'inizio dell'esercizio, purché entro tale termine, hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di riferimento;

Richiamati:

- l'articolo 13, comma 15, del decreto legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito con modificazioni in Legge n. 214/2011 e ss.mm.ii., a mente del quale *"... A decorrere dall'anno di imposta 2020, tutte le delibere regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie dei comuni sono inviate al Ministero*

dell'economia e delle finanze - Dipartimento delle finanze, esclusivamente per via telematica, mediante inserimento del testo delle stesse nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale, per la pubblicazione nel sito informatico di cui all'articolo 1, comma 3, del decreto legislativo 28 settembre 1998, n. 360 ...”;

- *l'art. 1, comma 767, della Legge 27 dicembre 2019, n. 160 ai sensi del quale: ” ... Le aliquote e i regolamenti hanno effetto per l'anno di riferimento a condizione che siano pubblicati sul sito internet del Dipartimento delle finanze del Ministero dell'economia e delle finanze, entro il 28 ottobre dello stesso anno. Ai fini della pubblicazione, il comune è tenuto a inserire il prospetto delle aliquote di cui al comma 757 e il testo del regolamento, entro il termine perentorio del 14 ottobre dello stesso anno, nell'apposita sezione del Portale del federalismo fiscale. In caso di mancata pubblicazione entro il 28 ottobre, si applicano le aliquote e i regolamenti vigenti nell'anno precedente ...”.*

Visto il D.lgs n. 267/2000;

Visto lo Statuto Comunale;

Con n.8 voti favorevoli e n.5 contrari (Caprino, Bisignano, Capuzzimati, Leo e Talò), resi per alzata di mano,

DELIBERA

- 1) di approvare il nuovo “Regolamento per l'applicazione dell'imposta municipale propria”, adottato ai sensi dell'articolo 52 del decreto legislativo 15 dicembre 1997, n. 446, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;
- 2) di dare atto che il regolamento entra in vigore il 1.1.2020, ai sensi dell'articolo 53, comma 16, della legge n. 388/2000;
- 3) di trasmettere telematicamente la presente deliberazione al Ministero dell'economia e delle finanze per il tramite del portale www.portalefederalismofiscale.gov.it ai sensi dell'art. 1, comma 767, della Legge 27 dicembre 2019;
- 4) di pubblicare il presente regolamento:
 - ♦ sul sito internet del Comune.
 - ♦ all'Albo Pretorio del Comune, per 30 giorni consecutivi.
- 5) di garantire inoltre la massima diffusione del contenuto del presente regolamento, mediante le forme e i mezzi di pubblicità ritenuti più idonei ed efficaci.
- 6) Sempre con n.8 voti favorevoli e n.5 contrari, resi per alzata di mano, dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art.134, 4° comma del T.U.E.L. 18.08.2000, n.267.

§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§§



COMUNE DI SAN MARZANO DI SAN GIUSEPPE
PROVINCIA DI TARANTO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE NR. 6 DEL 22/05/2020

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
PASTORE ANTONIO

IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT LESTO MARCO



COMUNE DI SAN MARZANO DI SAN GIUSEPPE
PROVINCIA DI TARANTO

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Delibera nr. 6 Data Delibera 22/05/2020

OGGETTO

**REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (I.M.U.):
APPROVAZIONE.**

PARERI DI CUI ALL' ART. 49, COMMA 1 D.Lgs. 267/2000

IL RESPONSABILE DEL SETTORE	Per quanto concerne la REGOLARITA' TECNICA esprime parere : FAVOREVOLE <p style="text-align: center;">IL RESPONSABILE SETTORE <i>Alfredo Garibaldi</i></p>
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO ECONOMICO FINANZIARIO	Per quanto concerne la REGOLARITA' CONTABILE esprime parere : FAVOREVOLE <p style="text-align: center;">IL RESPONSABILE SERVIZI FINANZIARI <i>Alfredo Garibaldi</i></p>