



# Comune di Alassio

Riviera dei Fiori

www.comunealassio.it – comune.alassio@legalmail.it

SETTORE 3° - ECONOMICO E FINANZIARIO

UFFICIO ICI/IMU

## *Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale*

**N° 27 di Registro**

**Seduta del 29/04/2016**

### **OGGETTO: IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA – DETERMINAZIONE ALIQUOTE E DETRAZIONE PER L'ANNO 2016.**

L'anno *duemilasedici* il giorno *ventinove* del mese di *aprile* alle ore *10:00*, nella solita sala delle adunanze aperte al pubblico, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di *prima* convocazione, per determinazione del Presidente del Consiglio Comunale, nei modi e termini di cui all'art.7, comma 9 dello Statuto Comunale.

Risultano presenti i seguenti Consiglieri :

	Presente	Assente	Giust.
<b>CANEPA ENZO</b>	<b>SI</b>		
<b>ZIONI MONICA</b>	<b>SI</b>		
<b>ROCCA PIERO</b>	<b>SI</b>		
<b>ROSSI SIMONE</b>	<b>SI</b>		
<b>VINAI ANGELO</b>	<b>SI</b>		
<b>AICARDI GIOVANNI</b>	<b>SI</b>		
<b>BONAVIA ALESSANDRO</b>	<b>SI</b>		
<b>LEONE LUCIA</b>	<b>SI</b>		
<b>NATTERO PATRIZIA</b>	<b>SI</b>		
<b>PARODI MASSIMO</b>	<b>SI</b>		
<b>RUGGERI FULVIA</b>	<b>SI</b>		
<b>SIGNORIS CESARE</b>	<b>SI</b>		
<b>OLIVIERI PIERA</b>	<b>SI</b>		
<b>ARRIGHETTI PAOLA</b>	<b>SI</b>		
<b>NATTERO GIACOMO</b>	<b>SI</b>		
<b>GALTIERI ANGELO</b>	<b>SI</b>		
<b>PARASOSSO GIOVANNI</b>		<b>SI</b>	

Assiste alla seduta il Segretario Generale *dott.ssa Anna Sacco Botto*

Assume la presidenza la Sig.ra *Patrizia Nattero* in qualità di *Presidente*, il quale riconosciuta la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

## **PRESIDENTE**

*Relazione l'Ass. Rocca.*

### **ASS. ROCCA**

*Con la presente deliberazione si sottopone all'approvazione del Consiglio Comunale la fissazione dell'aliquota Imu, tributo che costituisce la parte più rilevante delle entrate costituenti dall'Ici, anche quest'anno con l'approvazione della legge di stabilità l'imposta ha subito alcune modifiche, tra le quali vanno ridotte in particolare la modifica della tassazione degli immobili concessi in comodato a parenti di primo grado e l'ennesima modifica del regime di imposizione applicata ai terreni. Nel complesso è facile prevedere che le citate innovazioni si tradurranno in possibili perdite di gettito, il cui ristoro demandato alla determinazione del fondo di solidarietà non è verosimilmente assicurato integralmente.*

*Tale situazione va ovviamente coniugato con quanto previsto dal ben noto comma 26 dell'Art. 1 della predetta legge di stabilità che ha bloccato ogni possibilità di aumentare le aliquote, le tariffe dei tributi locali, con la sola eccezione della Tari, nonché la possibilità di ridurre o restringere l'applicazione delle riduzioni e agevolazioni applicate nel 2015. Oltre alla sopraccitata novità, com'è noto anche per l'anno 2016 viene confermata l'esenzione delle abitazioni principali, esenzione com'è noto estesa anche alla Tasi a esclusione di quelle di lusso, la cui perdita di gettito è stata demandata alla rideterminazione del fondo di solidarietà. Ciò premesso è banale osservare come della determinazione delle aliquote Imu discenda il pareggio di bilancio, pareggio sempre più difficile da ottenere, atteso il vincolo vigente ormai da alcuni anni, connesso alla determinazione del fondo di solidarietà, la cui notificazione vincola in maniera vincolante l'intero documento previsionale.*

*Conseguentemente la previsione di gettito iscritta del Bilancio di Previsione 2016 in approvazione della presente seduta pari a 16.250.000 risulta un dato a cui non si può prescindere, logica conseguenza di tutto ciò risiede nella conferma delle aliquote stabilite per le annualità precedenti di seguito riassunte: l'abitazione principale limitatamente agli immobili classificati in categoria catastale A1, A8, A9 viene assoggettata all'aliquota del 3 per mille, con detrazione prevista per l'abitazione principale di 200 euro. L'aliquota del 7,6 per mille viene confermata per gli immobili classificati in categoria D, categoria nella quale ricadono anche le strutture alberghiere, a tal proposito di evidenza come tale aliquota risulta nei fatti la minore aliquota possibile stante la riserva di gettito connessa alla predetta aliquota di esclusiva competenza statale. Per le unità immobiliari locate ai residenti, con contratto registrato nonché per quelle concesse in uso gratuito a familiari di primo grado in linea retta, residente nelle stesse, viene confermata l'aliquota pari al 7 per mille. A proposito di tale fattispecie non va dimenticato come l'applicazione di un'aliquota calmierata rispetto all'ordinaria, comporti un sacrificio per il bilancio comunale, stimabile in più di un milione di euro, va inoltre evidenziato come per i casi espressamente previsti dalla legge di stabilità 2016 e relative alla concessione in uso gratuito a familiare di primo grado, la riduzione dell'imposta si somma con la confermata aliquota pari al 7 per mille, contribuendo a un'imposizione particolarmente moderata, a fronte di ciò ribaditi gli stringenti vincoli di bilancio non vi sono alternative a un fissazione dell'aliquota ordinaria in misura pari al 10,6 per mille.*

## **PRESIDENTE**

*Grazie Assessore, interventi? Cons. Galtieri.*

### **CONS. GALTIERI**

*Per quanto riguarda l'Imu si verifica sostanzialmente la solita situazione con un leggero miglioramento, finalmente qualcosa, poco ma un segnale si dà che si interviene a favore di qualcuno più svantaggiato, di fatto il totale della cifra è più o meno parametrato quello agli anni precedenti con una differenza di circa un milione e qualcosa, non capisco il perché questa differenza, non credo sia quelle piccole cifre che sono state fino a oggi previste qua di modifica*

*possono incidere per quell'importo e come sempre questa cifra questa è quella che fornisce il maggiore gettito per compensare il fondo di solidarietà, mi piacerebbe capire A) perché siamo scesi da 18.203 che abbiamo prelevato l'anno scorso a quest'anno a 16.250, qual è questa grossa differenza; B) se come penso io nel 2011 ne incassiamo solo 9 e perché grazie.*

**PRESIDENTE**

*Dott. Ssa Gandino.*

*Cons. Olivieri anche lei domande a proposito? In modo che rispondano i tecnici... ah la stessa domanda, ok.*

**DOTT. SSA GANDINO**

*Meglio di me forse il Dott. Trevia spiega le tre componenti sul gettito Imu perché canone concordato...*

**DOTT. TREVIA**

*Questa perdita di gettito l'abbiamo stimata come effetto prevedibile dell'applicazione dell'abbattimento del 50% per i comodati gratuiti e anche dell'abbattimento per l'allocatione del canone concordato che c'è un abbattimento del 25%, tutto qua.*

**PRESIDENTE**

*Grazie Dott. Trevia, altri interventi? Dichiarazioni di voto.*

**CONS. GALTIERI**

*Ho avuto la risposta dal Dott. Trevia... secondo intervento perché il Dott. Trevia mi ha risposto e mi ha tolto questo dubbio di questo milione che rimane nelle tasche dei cittadini, fortunatamente con questo piccolo escamotage, non pensavo che fosse così alta questa cifra, ma visto che parliamo sempre di questa famosa Imu che nel 2011 corrispondeva a 9 milioni e qualcosa, volevo capire in questi anni questo aumento fino alla cifra dell'incasso 2015 18 milioni, da cosa è determinata, se è quella parte che suppongo sia sostanzialmente la parte che giriamo a Roma.*

**DOTT. TREVIA**

*Sostanzialmente lì, l'aumento del gettito lordo è dovuto sia all'aumento della base imponibile che avviene dal 2010, scusate del moltiplicatore e anche delle aliquote, però di questo gettito poi 9 milioni vengono trattenuti.*

**CONS. GALTIERI**

*Quindi se non vado errato, ho capito bene da una parte lo Stato ci dà e dall'altra parte ci prende!*

**DOTT. TREVIA**

*Ovviamente.*

**PRESIDENTE**

*Procediamo con le dichiarazioni di voto. Cons. Galtieri.*

**CONS. GALTIERI**

*Visto che c'è questo piccolo segnale di miglioramento, faccio uno sforzo e mi astengo, non voterò contro perché percepisce finalmente un piccolo segnale, non riesco ancora a dividerlo perché comunque sia la pressione, purtroppo, è sempre alta e io almeno mi ero impegnato a fare ogni sforzo per abbassare questa pressione e per abbassare questa pressione bisogna fare ogni sforzo per abbassare le spese, per abbassare le spese bisogna fare ogni sforzo per evitare di fare clientelismo, per evitare di fare spese inutili, per evitare di fare delle \*\*\* che poi si diniegano addirittura e si*

*evitano, quindi non posso votarlo a favore anche se dal punto di vista dell'impegno è meritorio, manca tutta l'altra parte, su questo punto mi astengo.*

**PRESIDENTE**

*Altre dichiarazioni di voto? Cons. Olivieri.*

**CONS. OLIVIERI**

*Piera Olivieri Progetto Alassio dichiarazione di voto.*

*Ringrazio il Dott. Trevia per le precisazioni che ci sono state fornite, prendo atto che sostanzialmente è vero, la differenza sostanziale che c'è dal 2011 a oggi è data dal fatto che la cifra in più sostanzialmente è quella che viene poi erogata come fondo di solidarietà, per cui è vero, sono i cittadini che la pagano, però non è l'amministrazione che ha delle risorse in meno, prendiamo atto di quanto fatto, abbiamo sempre delle perplessità sui metodi e sul fatto che si potrebbero, decisamente ridurre alcune spese puramente inutili che comunque questa amministrazione continua a portare avanti, per questo motivo di asteniamo.*

**PRESIDENTE**

*Dichiarazione di voto Signor Sindaco.*

**SINDACO**

*Il nostro voto non può che essere favorevole, ribadisco quanto detto prima perché probabilmente non è sufficiente ripetita iuvant ma bisogna riripetita iuvant, è chiaro che l'imposizione che viene praticamente addizionata sugli immobili è superiore rispetto a quella del 2011, però ribadisco non si usufruiscono di spazi, aiuti e altri sistemi di cui si usufruiva prima, come ha detto anche la Dott. Ssa Gandino dai due milioni di introiti relativi agli oneri, siamo passati a poche centinaia di migliaia di euro e l'anno scorso ci siamo attestati intorno a 600 mila euro, giusto? Quindi sono tutte queste cose che alla fine ti rimangono contro, unite al fatto che percepisci come un'imposizione sui cittadini, un'imposizione che poi effettivamente invece tu la applichi ma non ne puoi usufruire, tu fai la figura di quello che applica un'imposizione poi invece questa imposizione non rientra nelle casse del comune e va nelle casse dello stato e nelle casse del comune non entrano gli aiuti che dovrebbero entrare per poter sopperire alle ristrettezze di bilancio.*

*Noi non facciamo degli sperperi, perché dall'inizio abbiamo cercato di mantenere al minimo tutte le spese, abbiamo fatto una redistribuzione di tutte le risorse in maniera che ci fosse veramente la minore dispersione possibile, per questo votiamo favorevole.*

**PRESIDENTE**

*Benissimo, procediamo alla votazione.*

*Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?*

Nessun altro consigliere avendo richiesto di intervenire

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**SENTITA** la relazione e proposta dell'Assessore Rocca e la discussione che ne è seguita;

**Dato atto** che la stessa è corredata del parere di regolarità tecnica prescritto dall'art. 49 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli EE. LL., approvato con D.Lgs 18/08/2000 n° 267, parimenti a quello di regolarità contabile;

**Premesso** che l'art. 1 comma 169 della legge 296/2006 stabilisce, in via generale, che gli Enti Locali stabiliscono le aliquote relative ai tributi di loro competenza entro la data di approvazione del bilancio preventivo;

**Visto** l'art. 151, comma 1, del Tuel, il quale fissa al 31 dicembre il termine per la deliberazione del bilancio di previsione per l'anno successivo;

**Dato atto** che la scadenza per l'approvazione del Bilancio di previsione 2016 da parte dell'organo consiliare è stata differita, al 30/04/2016, in applicazione dell'art. 151, c. 1, del Tuel, ;

**Vista** la Legge di stabilità 147/2013 (per l'anno 2014) e successive modifiche ed integrazioni;

**Vista** la Legge di stabilità 190/2014 (per l'anno 2015) e successive modifiche ed integrazioni;

**Vista** la Legge di stabilità 208/2015 (per l'anno 2016);

**Visto** il D. Lgs. 23/2011 e successive modifiche ed integrazioni;

**Visto** il D. L. 6 Dicembre 2011 n. 201 convertito in Legge 214/2011 e successive modifiche ed integrazioni;

Preso atto che al momento della votazione è assente dall'aula il Consigliere Parodi

Con votazione resa per alzata di mano e con voti favorevoli N. 11, astenuti N. 4 (Olivieri, Arrighetti, Nattero G. e Galtieri), su N. 15 consiglieri presenti (compreso il Sindaco) e N. 11 votanti

### *Delibera*

1) Di stabilire le aliquote dell'imposta Municipale propria per l'anno 2016 nella misura seguente:

- a) aliquota in favore delle persone fisiche soggetti passivi, per l'unità immobiliare adibita ad abitazione principale e per le relative pertinenze, limitatamente alle fattispecie ancora assoggettate all'Imposta, nella misura del **0,3 per cento - tre per mille**.
- b) aliquota per le unità immobiliari adibite a civile abitazione locare con contratto registrato ad un soggetto nella stessa residente e che la utilizzi come abitazione principale **nella misura del 0,7 per cento – sette per mille**.
- c) aliquota per le unità immobiliari adibite a civile abitazione concesse in uso gratuito a familiare di primo grado in linea retta nella stessa residente e che la utilizzi come abitazione principale **nella misura del 0,7 per cento – sette per mille**.
- d) aliquota per gli immobili appartenenti alla categorie catastali D e per i terreni ancora assoggettati ad imposta (ad eccezione delle aree fabbricabili) – **nella misura del 0,76 per cento – sette virgola sei per mille**.
- e) aliquota per le restanti unità immobiliari (comprese le aree fabbricabili) nella misura del **1,06 per cento – dieci virgola sei per mille (aliquota ordinaria)**.

2) di confermare la detrazione prevista per l'unità immobiliare direttamente adibita ad abitazione principale del soggetto passivo, limitatamente alle fattispecie ancora assoggettate all'Imposta, in **Euro 200,00**.

Successivamente, su proposta del Presidente,

**ATTESA** l'urgenza di approvare la manovra tariffaria connessa all'approvazione del Bilancio di Previsione 2016, la cui scadenza è fissata alla data del 30 Aprile;

**VISTO** l'art 134, comma 4, del TUEL;

Con votazione resa per alzata di mano e con voti favorevoli N. 11, astenuti N. 4 (Olivieri, Arrighetti, Nattero G. e Galtieri), su N. 15 consiglieri presenti (compreso il Sindaco) e N. 11 votanti

***DELIBERA***

**DI RENDERE** la presente immediatamente eseguibile.

Per il contenuto particolareggiato degli interventi si rimanda al supporto audio N.3 del 29/04/2016, depositato presso l'ufficio segreteria del consiglio comunale, e alla trascrizione effettuata da ditta esterna incaricata, conservata con il presente atto.

Letto, approvato e sottoscritto:

*IL PRESIDENTE*  
Patrizia Nattero

*IL SEGRETARIO GENERALE*  
Anna Sacco Botto