



COMUNE DI SAN MARCELLO

PROVINCIA DI ANCONA

COM. 42041

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

NUM. 41 DEL 27-09-2012

Oggetto: DETERMINAZIONE ALIQUOTE IMU.

L'anno duemiladodici il giorno ventisette del mese di settembre alle ore 21:00, nella sala delle adunanze si è riunito il Consiglio Comunale, convocato con avvisi spediti nei modi e nei termini di legge, in sessione Ordinaria in Prima convocazione. Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta Pubblica, risultano presenti e assenti i consiglieri:

ROTONI PIETRO	P	CECCARELLI CATIUSCIA	P
CECCARELLI MARIO	P	CARDARELLI CARLO	P
SILVESTRELLI MAURIZIO	P	SANTONI LORENZO	P
SEGNAN SAVERIO	P	CIOCCI ANNA MARIA	P
FILENI FRANCESCA	P	MOSCI MARIO	A
FRANCINELLA IVANO	P	PIETRINI BRUNO	P
ACCORONI ROBERTO	A		

Assegnati n. 13 In carica n. 13 Presenti n. 11 Assenti 2

Assessori esterni: **LAPI GRAZIANO** **P**

Assessori esterni: **GOBBI LORENZO** **P**

Assiste in qualità di segretario verbalizzante Sig. DOTT.SSA ROMALDI MARIA FIORENZA.

Assume la presidenza il Sig. ROTOLONI PIETRO in qualità di SINDACO.

Constatata la legalità della seduta, il Presidente dichiara aperta la stessa ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopra indicato, previa nomina degli scrutatori nelle persone dei signori:

CECCARELLI CATIUSCIA
CARDARELLI CARLO
CIOCCI ANNA MARIA

Soggetta a controllo da parte del Co.Re.Co.	N
Immediatamente eseguibile	N

**PARERI ESPRESSI SULLA PROPOSTA CORRISPONDENTE N. 44 DELL'ANNO
24-09-2012 AI SENSI DELL'ART. 49, COMMA 1, DEL D.L.vo N. 267/2000.**

PARERE: Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' TECNICA**

Data: 25.09.2012

Il Responsabile del servizio
F.to RAG. TIRANTI SAURO

PARERE: Favorevole in ordine alla **REGOLARITA' CONTABILE**

Data: 25.09.2012

Il Responsabile del servizio
F.to **RAG. TIRANTI SAURO**

Il Sindaco, comunica al Consiglio che c'è stata una integrazione dell'ordine del giorno, quindi per far sì che le cose vadano in modo legittimo è necessario che metta ai voti l'anticipazione della discussione del punto sei al posto del punto cinque. Quindi anziché proseguire al punto cinque, il punto sei deve essere anticipato, cioè la Determinazione aliquote IMU, poi il punto cinque sulla ricognizione e punto sette la variazione di bilancio. Ai voti lo spostamento dell'ordine del giorno.”

CON voti unanimi favorevoli, espressi a scrutinio palese, per alzata di mano, si approva lo spostamento della discussione del punto sei:

Il Sindaco Illustra il seguente punto all'ordine del giorno: “Allora sulla determinazione aliquote IMU basta ascoltare il TG e leggere i giornali in questi ultimi giorni per vedere come altri comuni anche come quello di Ancona siano in grave difficoltà per convivere con i problemi che abbiamo tutti.

Per sintetizzare la proposta è quella di far sì che l'IMU per i terreni agricoli, le aree fabbricabili, i fabbricati del gruppo “A” e altri fabbricati vanno al 9 per mille, mentre rimangono al 4 per mille le abitazioni principali e al 2 per mille i fabbricati strumentali all'attività agricola.”

Il Consigliere Santoni: “Siamo di fronte ad un provvedimento che incide sulle imposte dei cittadini, e non si sa bene perché dobbiamo recuperare, e quanto dobbiamo recuperare, non si sa bene da quale aliquota partiamo e dove arriviamo, ci vuole anche un lavoro più dettagliato non si porta ad approvazione un provvedimento del genere, non c'è motivazione, non c'è premessa, c'è un aumento è basta.

Aumentiamo di un punto, che risultato ci da, aumentare di un punto di una determinata aliquota, qui non c'è scritto niente.”

Il Sindaco: “Successivamente sulla variazione di bilancio rispondo questo aumento del 9 per mille comporta un introito nelle casse del comune di 90.000 euro.

Questo per far sì che, ci possa essere un pareggio di bilancio, perché tutti sappiamo le condizioni dei Comuni in base ai trasferimenti dello stato, e aggiungo in base alle richieste che ai Comuni vengono giornalmente, oggi si vive una realtà che è ben diversa da quella di 5 anni fa, o meno anche 3 anni fa, il problema della crisi economica si è affacciato di brutto anche nel nostro paese, e in qualche maniera il Comune dovrà dare una risposta a chi ha bisogno.

Per dare una risposta è necessario che il Comune abbia una certa disponibilità, perché altrimenti non possiamo fare nemmeno i servizi istituzionali.

E poi le esigenze di aiutostanno aumentando cosa che una volta nei Comuni piccoli venivano ad essere ammortizzati dal nucleo familiare più grande.

Anche da noi la società è molto cambiata, perché abbiamo persone giovani che non hanno lavoro, ci sono problemi che ora non elenco per correttezza ma anche a San Marcello abbiamo problemi a cui l'Amministrazione dovrà dare una risposta.

Senza considerare i servizi che dovrà estendere e fare, non siamo il Comune in cui l'aliquota è più alta, basta vedere altri comuni che anno messo sopra il 10 per mille, altri hanno toccato l'aliquota della prima casa.

Quello che abbiamo fatto, è stato fatto con il minimo aggravio, che potrà essere reso alla cittadinanza garantendo gli stessi servizi, e per venire incontro alle esigenze quotidiane.”

Il Consigliere Santoni: “E' vero che sono cambiate le condizioni, ma è anche vero che se l'Amministrazione avesse portato a compimento il processo di integrazione e trasferimento all'Unione di ulteriori servizi avremmo potuto sviluppare tante energie,
DELIBERA DI CONSIGLIO n. 41 del 27-09-2012 - Pag. 3- COMUNE DI SAN MARCELLO

noi siamo un Comune che ancora oggi ci permettiamo di avere tre funzionari apicali su 7 dipendenti, significa che abbiamo un esercito di 7 persone con 3 generali che ci costa una barca di soldi.

Sono anni che lo diciamo ma non avete fatto niente da questo punto di vista.

Il conferimento all'Unione dei Comuni di tutti i servizi è un modo per ridurre queste spese poi è incomprensibile da un punto di vista dell'italiano, il punto n. 2 che dice di modificare per l'anno 2012 le aliquote relative all'imposta municipale IMU come di seguito indicato% aliquota base. Cosa votiamo Sindaco.”

Il Sindaco: “il 9% c'è scritto.”

Il Consigliere Santoni: “No non c'è scritto, tu vuoi fare il preciso con i tempi, ma dopo vi offendete se qualcuno vi prende a male parole, questa è una proposta no questo è niente, e continuiamo ad insistere.”

Il Sindaco: “L'aliquota è stata messa dopo il pre-consiglio di martedì sera quando si è discusso in seno alla maggioranza.”

Il Consigliere Santoni: “Sono venuto qui martedì pomeriggio, esattamente 48 ore prima le proposte devono essere già pronte, non sono venuto un mese fa o la settimana scorsa, se venivo mercoledì mattina erano tutte pronte?.”

Il Sindaco: “Se veniva mercoledì mattina c'era l'aliquota del 9”.

Il Consigliere Santoni: “Mercoledì mattina non è 48 ore prima del consiglio. Ragazzi allora intendiamoci rispettate le regole se volete che gli altri le rispettino.”

Il Sindaco: “Invece il problema sollevato da Lorenzo del trasferimento dei servizi deve essere assecondata da tutti i Comuni.”

Il Consigliere Ciocci: “Sindaco questa proposta l'ho presa io mercoledì mattina e l'aliquota non c'era.”

Il Sindaco “Non vorrei che avesse preso la copia non integrata.”

Il Consigliere Ciocci: “Me l'ha data Giancarlo,..io ho fatto le fotocopie, mi ha dato tutto lui”

Il Sindaco: “Martedì alle ventuno abbiamo deciso alla mattina era pronto, invece quello che aggiungo di importante che diceva Santoni Lorenzo che come me, Lapi e Segnan fa parte dell'Unione, sa quanto il Comune di San Marcello fa per poter raggiungere quel risultato che accennavi prima cioè ridurre i capi area, non riusciamo a farlo perché la cosa deve essere assecondata da tutti.

Noi siamo andati avanti addirittura proponendo la fusione dei Comuni.

Ora Ripe e altri Comuni faranno la fusione.

Noi siamo stati i primi ma ancora non abbiamo raggiunto l'obiettivo.

Oramai è obbligo che 3 servizi siano trasferiti entro fine anno, altri 6 al successivo anno. Quindi si tratta di aspettare un anno perché poi quello che è facoltativo diventerà obbligatorio.

Già alla fine di questo anno 3 servizi non sono da poco, quando poi ne aggiungiamo altri 6, e quando al Comune ai tolto 9 servizi rimane soltanto il Sindaco e poco altro.”

Il Consigliere Santoni: “Quali sono i servizi che nel 2012 saranno trasferiti all’Unione, e gli altri 6 che verranno trasferiti entro il 2013, quanto meno per capire, e poi la seconda aliquota che ho i puntini se ce la vuoi dire.?”

Il Sindaco: “Il 4 per mille.”

Il Consigliere Ceccarelli Catuscia: “Vorrei sottolineare che sono d’accordo con il consigliere Santoni, perché qui si fa figli e figliastri, perché io l’ho richiesta mercoledì mattina poi l’ho avuta ieri ed effettivamente i contenuti e la forma mancano.

E volevo anche lanciare una proposta o provocazione visto che si parla di IMU di una aliquota che va a toccare le tasche dei cittadini, perché non partire con un segnale riducendo o eliminando il nostro gettone di presenza o riducendo tutte quelle spese divise tra il personale, tornare a regime almeno fino a quando la situazione non migliora per tutti.

Sicuramente l’IMU deve essere aumentata perché i soldi non ci sono, ma diamo un segnale per far sì che qualcosa si riduca anche da noi, per una compartecipazione con la cittadinanza.”

Il Sindaco: “Rispondo alla domanda di Santoni che è la volontà di trasferire, previo accordo con tutti, sicuramente i vigili e trasporti sono stati già trasferiti, poi volevamo trasferire l’edilizia scolastica perché quest’anno dovrebbero essere ultimate le scuole e quindi di conseguenza anche tutti i trasporti, c’è pure il T.P.L., ma dico che quando si parla di trasporti si intendono tutti i trasporti scolastici e pubblico. Poi si parlava della viabilità”.

L’Assessore Lapi: “ I Comuni prima di trasferire dei servizi si devono accordare evidentemente a livello di Unioni, ci sono situazioni diverse sull’ipotetico servizio da trasferire se tutti siamo d’accordo sulla Polizia Municipale, fa parte dei 9 citati nella legge che stabilisce questa cosa, per cui già trasferito.

L’altro punto dove ci potrebbe essere l’accordo è l’edilizia scolastica.

E l’altro servizio dove ci potrebbe essere l’accordo, Rotoloni dice, è la viabilità strade e qualche Comune non è d’accordo, la logica è che entro il 30/12 con 2 mesi di tempo per poter in qualche modo riorganizzare i servizi stessi, si dovrebbero trasferire i servizi per cui la Giunta dell’Unione discuterà questa cosa nelle prossime sedute con la logica di trovare la quadratura.

Fosse stato per San Marcello, Morro d’Alba e Belvedere ognuno avrebbe trasferito i servizi che più riteneva idonei.”

Il Sindaco: “Per quanto riguarda quello che dice Catuscia prendiamo in esame il suo suggerimento lo discutiamo e vediamo quali sono le proposte da portare il prossimo consiglio.”

Il Consigliere Santoni: “Per quello che ci riguarda la nostra indennità può essere abolita del tutto e risibile da parte nostra non trova ostacoli.”

Il Consigliere Ceccarelli Catuscia: “Per i dipendenti togliere quel qualcosa in più se si può.”

Il Sindaco se non ci sono altri interventi. Ai voti;

Tutto ciò premesso,

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTI il D.Lgs. 14 marzo 2011 n. 23 e s.m.i. con il quale è stata prevista l'istituzione dell'imposta municipale propria a decorrere dall'anno 2014;

PRESO ATTO che l'art. 13 del D.L. 201/2011, convertito dalla L. 22 dicembre 2011, n. 214 e s.m.i, cha anticipato, in via sperimentale l'istituzione dell'imposta municipale propria a decorrere dall'anno 2012 fino al 2014, in base agli art. 8 e 9, del D.Lgs. 14 marzo 2011, n. 23, in quanto compatibili;

VISTA l'evoluzione dei trasferimenti da parte delle Stato in conseguenza delle nuove stime IMU pubblicate nel mese di Agosto e dell'evoluzione normativa intervenuta nel periodo successivo all'approvazione del Bilancio di Previsione;

RITENUTO, che a seguito dei fatti succitati e delle scadenze di legge si rende inderogabile intervenire per la determinazione delle aliquote IMU;

RITENUTO che sia inopportuno regolamentare l'imposta in argomento dato il suo carattere sperimentale e la durata prevista per il solo anno corrente, ritenendo opportuno addurre integrazioni regolamentari solo a seguito della stabilizzazione della normativa prevista per il prossimo esercizio finanziario;

VISTO l'art.42 del D.Lgs. n. 267 del 18-8-2000;

VISTO il parere favorevole del Responsabile del Servizio Finanziario, per la regolarità tecnica e contabile, espresso sulla proposta della presente deliberazione ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 ed inserito all'originale del presente atto;

CON VOTAZIONE resa nei modi e forme di legge che ha fornito il seguente risultato come accertato dal Segretario Comunale:

FAVOREVOLI	N. 8
CONTRARI	N. 3 (Santoni. Ciocci Anna Maria e Pietrini)
ASTENUTI	nessuno.

D E L I B E R A

1) la premessa narrativa rappresenta parte integrante e sostanziale del presente atto e si intende qui richiamata;

2) di modificare, per l'anno 2012, le aliquote relative all'Imposta Municipale propria (I.M.U.), come di seguito indicato:

...9... per mille (*aliquota base*)

- terreni agricoli;
- aree fabbricabili;
- fabbricati gruppo A e categorie C2-C6-C7 non abitazione principale e pertinenza;
- altri fabbricati;

...4.. per mille (*aliquota ridotta*)

- applicando la detrazione di euro **200,00** maggiorata di euro **50,00** per ogni figlio dimorante e residente (max 26 anni), con totale complessivo di euro 600,00;
- abitazione principale (*unica* dimora abituale e residenza anagrafica) del soggetto passivo e del suo nucleo familiare;
- abitazione posseduta da anziano o disabile che acquisisce la residenza in istituti di ricovero o sanitari in via permanente e *certificata*, purché non locata;
- abitazione principale del coniuge assegnatario della ex casa coniugale in caso di divorzio o separazione;

Si specifica che solo UNA pertinenza per ciascuna delle categorie catastali C2 – C6 – C7 assume l'aliquota dell'abitazione principale, anche se iscritta in catasto unitamente all'unità ad uso abitativo

...2.. per mille (*aliquota ridotta*)

- fabbricati rurali strumentali all'attività agricola;

3) di dare atto che ai sensi della legge 241/90 il responsabile del procedimento è il rag. Tiranti Sauro;

4) di rendere pubblico il presente atto mediante avviso per estratto sulla Gazzetta Ufficiale, ai sensi dell'art. 52, comma 2, del D.Lgs. n. 446/97;

5) di inviare entro 30 giorni dalla data in cui è divenuto esecutivo copia del presente atto al Ministero competente, ai sensi della vigente normativa;

INFINE stante l'urgenza a provvedere in merito;

CON SUCCESSIVA VOTAZIONE resa nei modi e forme di legge che ha fornito il seguente risultato come accertato dal Segretario Comunale:

FAVOREVOLI	N. 8
CONTRARI	N. 3 (Santoni. Ciocci Anna Maria e Pietrini)
ASTENUTI	nessuno.

D E L I B E R A

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del T.U.E.L. n. 267 del 18.08.2000.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to ROTOLONI PIETRO

IL SEGRETARIO COMUNALE **IL CONSIGLIERE ANZIANO**
F.to DOTT.SSA ROMALDI MARIA FIORENZA F.to CECCARELLI MARIO

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della sujestesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124 del D.L.vo n.267/2000 .

Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DOTT.SSA ROMALDI MARIA FIORENZA

E' copia conforme all'originale.

Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
DOTT.SSA ROMALDI MARIA FIORENZA

ESITO DEL CONTROLLO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

[] e' stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi art. 134, 4° comma D.L.co n.267/2000

[] per la decorrenza dei termini di cui all'art.134, comma 1, del D.L.vo n.267/2000 in data
***** .

[] ai sensi dell'art. 134, comma 3°, del D.L.vo n. 267/00 in data

[] per l'esame favorevole del Co.Re.Co. nella seduta del *****, prot. N.*****
(art.134, comma 2 del D.L.vo n.267/2000).

Li,

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to DOTT.SSA ROMALDI MARIA FIORENZA